

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

UNIDAD DE POSGRADO

**Motivaciones en la elección de estudios de maestría en la Facultad de
Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2007**

TESIS

**Para optar el Grado Académico de Magíster en Docencia e Investigación en
Salud**

AUTOR

Rosario Rita Quispe Sierra

Lima – Perú

2013

“Motivaciones en la Elección de Estudios de Maestría en la Facultad de Medicina de
la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2007”

ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	4
RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
I. PROBLEMA.....	9
1. Definición y formulación del problema.....	9
2. Objetivos del estudio.....	12
II. MARCO TEÓRICO.....	13
1. Marco teórico.....	13
Postgrado en América latina.....	13
Postgrado en el Perú.....	19
Oferta de los posgrados.....	23
Producción intelectual y estudios de posgrado.....	24
Políticas nacionales y la educaron de posgrado.....	26
Motivación.....	26
2. Operacionalización de variable.....	29
III. METODOLOGÍA.....	31
1. Tipo de estudio.....	31
2. Descripción del área de estudio.....	31
3. Técnicas e instrumentos de recolección datos.....	31
4. Población y muestra.....	32
5. Recolección y procesamientos.....	33
6. Prueba piloto.....	34
IV RESULTADOS.....	35
V DISCUSIÓN.....	47
VI CONCLUSIONES.....	49
VII RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
ANEXOS.....	54
1 Ficha de datos.....	55
2 Escala de motivación.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS

1. TABLA NRO. 1.....	38
2. TABLA NRO. 2.....	39
3. TABLA NRO. 3.....	40
4. TABLA NRO. 4.....	41
5. TABLA NRO. 5.....	42

GRÁFICOS

1 GRÁFICO 1.....	44
2 GRÁFICO 2.....	45
3 GRÁFICO 3.....	46

RESUMEN

Introducción: La investigación y docencia es importante en una maestría, sin embargo, para muchos profesionales de la salud este no es el motivo principal por la cual eligen una maestría, no obstante existen otros motivos que lo impulsan a elegir esta formación, y que podrían ser explicadas por teorías de la motivación. **Objetivos:** Determinar las motivaciones en la elección de estudios de posgrado y las motivaciones predominantes según Maestría. **Diseño:** Estudio descriptivo. **Institución:** maestrandos provenientes de la Unidad de Posgrado de la facultad de Medicina de la U.N.M.S.M., 2007. **Población:** Estudiante de maestría de la Facultad de Medicina de la U.N.M.S.M. **Intervención:** Se aplicó la Escala de participación en educación (EPS) para valorar las orientaciones motivacionales de los profesionales de la salud para elegir una maestría. **Resultados:** El alfa de cronbach de los factores de motivación más elevado fue para el factor “Servicio comunitario” con un valor de 0,92, siendo el valor más bajo de 0,76 para el factor “Desarrollo profesional”. Al considerar todas las maestrías, el factor motivacional “Servicio comunitario” obtuvo un valor de factor de 1,0; le sigue en segundo y tercer lugar “Curiosidad relacionada a la competencia” y “Desarrollo profesional” respectivamente. El factor “Escapar de la rutina” obtuvo un valor 3,92. **Conclusión:** Los factores motivacionales más influyente al momento de la elección de los estudios de posgrado fueron “Servicio comunitario” y “Curiosidad relacionada a la competencia”. Por maestría el factor más influyente fue “Servicio comunitario” para las maestrías de Gerencia, Salud Ocupacional, Bioquímica, Salud Pública fueron “Servicio comunitario”, para las maestrías de Docencia e Investigación, Fisiología fueron “Desarrollo profesional” y para la maestría de Epidemiología fue “Curiosidad relacionada a la competencia”.

Palabras clave: posgrado, motivación, maestría.

SUMMARY

Background: The research and teaching is important in a master, however, for many health professionals is not the main reason why choose a master, but there are other causes which impel them to choose this training, and could be explained by theories of motivation. **Objetives:** Determine the motivations in the choosing of master and the motivations predominant by Master. **Design:** Descriptive study. **Institution:** The maestrandos from Unit Post-graduate of the Faculty of Medicine of San Marcos, 2007. **Population:** Masters student at the Faculty of Medicine of San Marcos **Intervention:** We applied the education participation scale (EPS) to assess the motivational orientations of health professionals to choose a master. **Results:** The Cronbach's alpha of the motivating factors was highest for the factor "Community Service" with a value of 0,92, with the lowest value of 0,76 for the factor "Professional Development". When considering all of the Master, the motivational factor "Community Service" factor obtained a value of 1,0 followed in second and third place "Curiosity related to competition" and "Professional Development" respectively. The factor "Escape from routine" obtained a value 3, 92. **Conclusion:** The most influential motivational factors to the choosing pos-graduate studies were "Community Service" and "Curiosity related to the competition." By master the most influential factor was "Community Service" for the Masters of Occupational Health, Biochemistry, Public Health were "Community Service" for the Masters of Education and Research, Physiology were "professional development" and Master of Epidemiology was "Curiosity related to the competition."

Keywords: graduate, motivation, mastery.

INTRODUCCIÓN

La educación de posgrado tiene sus antecedentes en los grados equivalentes de Doctor, Maestro o Profesor, que las universidades medievales otorgaban con carácter honorífico o como constancia de que un Licenciado o egresado de sus aulas podía considerarse un hombre culto y capaz de enseñar su profesión. (Instituto Nacional de Salud., 2007)

Es evidente que la sociedad actual y su desarrollo son cada vez más dependientes de factores intelectuales tales como son la información y el conocimiento. Por eso la educación de posgrado, como la cúspide de la educación superior contemporánea y productora de trabajadores y obras intelectuales del más alto nivel, se va constituyendo progresivamente en factor esencial para el desarrollo integral del ser humano y de la sociedad. En nuestros tiempos es reconocida en todo el mundo la alta vinculación de esta actividad con la creación científica, técnica y humanística.

La situación actual del posgrado peruano en maestría está orientado fundamentalmente a un enfoque de profesionalización y en algunos casos a un enfoque académico. Este tipo de orientaciones por parte de las universidades ha traído como consecuencia la baja graduación de posgrado 6,7%, baja producción de publicaciones entre las universidades siendo muy baja en las universidades públicas (UNMSM 52 publicaciones y UNFV 1) publicación en comparación a las privadas (UPCH 106 publicaciones, PUCP 16 publicaciones y UNSMP 2 publicaciones) en el año 2005 y 5 patentes en las agencias de patentes americana y europea, por inventores que declararon domicilio en el Perú. (Instituto Nacional de Salud., 2007)

El posgrado peruano ha de ser una actividad crítica, creadora y socialmente relevante. Debe justificar su existencia participando real y significativamente en la solución de los grandes problemas nacionales y en el proyecto de unir cada vez más el país. Sin embargo, nuestra realidad es diferente, las universidades ofertan maestrías con un afán mercantilista sin un enfoque claro, sea académico o profesional, ni priorizan líneas de investigación. Por otro lado se sabe que la

investigación y docencia es importante en una maestría, sin embargo, para muchos profesionales de la salud este no es el motivo principal por el cual eligen una maestría, sino que existen otros motivos que lo impulsan a elegir esta formación, y que podrían ser explicadas por teorías de la motivación.

I. PROBLEMA

1. DEFINICIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Abordar los problemas universitarios es de importancia y un gran dilema, en especial los estudios de posgrado. En el año 2001 la Universidad Peruana Cayetano Heredia organiza una mesa redonda sobre la “Pertinencia Social, Pedagógica e Institucional de los Posgrados” donde salen a relucir aspectos problemáticos, el Dr. Peñaloza afirma: “Estamos graduando a personas que se les llama Magister y no hacen investigación, por consiguiente estamos engañándonos a nosotros mismos”.

En el siglo XI el grado de maestro se obtenía tras 7 años de aprendizaje para luego pasar al gremio de profesores. Actualmente el Grado de Magister vienen privilegiando la formación, denominada por algunos "profundización del conocimiento", bajo el concepto de que un Maestro debe ser un experto en un campo de conocimiento determinado , y se sostiene que para alcanzar tal condición, la investigación es un instrumento esencial, si bien se considera importante llegar a un balance entre la generación de conocimiento y la capacidad de intervención y transformación de la realidad, sobre todo a efectos de asegurar la adecuada inserción laboral del Maestro. (Martos, F., 2005)

En la actualidad nacional se ve una gran proliferación de universidades siendo un total de 80 universidades, de las cuales 33 son públicas y 47 son privadas hasta el año 2002; como de maestrías 541 programas de maestrías, de las cuales 388 son en universidades públicas y 153 en universidades privadas(UNESCO., 2002). Esta situación ha sido favorecida por la política educacional de nuestro país; enfocadas básicamente con un fondo mercantilista dejando de lado el planteamiento de líneas de investigación. Además no tienen un objetivo claro o no trabajan de acuerdo a la realidad en el país. Las universidades se preocupan cada vez más en el reconocimiento y posicionamiento de la institución en el medio, con el fin de cautivar su público objetivo. Las instituciones han dejado atrás la actitud pasiva de

esperar a que el estudiante acuda a ellas, y en cambio salen al medio a vender sus programas académicos e identificar tendencias que les permitan diseñar curriculums acordes con las necesidades del mercado. De esta manera, el Grado Académico de Maestro o Doctor ha perdido su especificidad de formación para la docencia universitaria, y se ha convertido en un grado de formación avanzada en una disciplina o área de conocimiento, aunque, la docencia universitaria presupone este dominio, el grado de Maestro sería un requisito para ejercerla.

La maestría fundamentalmente investiga, sin embargo no le otorga la real dimensión a la palabra investigación. Investigar no es cualquier cosa, no es enterarse de las cosas que han sido descubiertas por otras personas. Investigar es descubrir nuevas cosas o por lo menos prepararse para descubrirlas. La investigación no se reduce a dar simplemente los últimos conocimientos. Se están graduando maestrands que no hacen por lo regular investigación. Es por eso que las Universidades deberían ser rigurosas en llamar maestrías a lo que realmente conduce a la investigación y todo lo que no es investigación, todo lo que es aprender nuevas técnicas, acumular nuevos conocimientos para lograr elevada experiencia a fin de aplicarla a una realidad debe llamarse por su nombre especialización.

Los programas de maestría y doctorado ¿Están orientados a la búsqueda de alternativas de solución de la problemática social? Se pregunta la Dra. Pisconte y plantea que las Universidades que ofrecen programas de maestría y doctorados deben establecer líneas de investigación orientadas a la búsqueda de alternativas de solución de la problemática nacional, ya que las necesidades y problemas por ejemplo de Piura no son iguales a las de Arequipa o Lima (García, Ó.A., 2003).

En la actualidad incluso los estudios de posgrados que son servicios se mueven en función de la oferta y la demanda. La mayoría de los programas de estudios de posgrado que se ofrecen actualmente tienen una gran demanda de profesionales interesados en cursarlos, influenciados por muchos factores derivados de la exigencia del mercado laboral para la selección del personal que debe desempeñarse en los diferentes cargos, tanto en la iniciativa privada como en la administración pública;

así como también las características que ofrecen cada programa de maestría entre otros. La decisión de realizar un posgrado está influenciada por una gran cantidad de variables que impulsan al personal de salud para optar por una maestría. Esto influenciaría en la aplicación de la maestría en el desarrollo profesional. Todo este problema se ve reflejado también en una tasa baja de graduados 1537 (6,7%) (Década 1990-1999) (Flores, J., 2006) y baja producción científica 393 publicaciones para el año 2005 (Cuevas R., Mestanza M. y Alcalde A., 2005). En todo este contexto se encuentra el profesional con las opciones de optar una especialidad, maestría o doctorado.

El conocimiento acerca de los motivos y el grado de valor que le imprime a las características de las maestrías ofertadas nos permitirá entender las complejas interrelaciones que generan las preferencias de los profesionales de la salud. Es por esto que se investigará ¿Cuáles fueron las motivaciones en la elección de estudios de maestría en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2007? No se han encontrado estudios al respecto que muestren esta problemática en el Perú.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivo general

- Determinar las motivaciones en la elección de estudios de posgrado en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2007.

Objetivos específicos

- Determinar las motivaciones predominantes según Maestría estudiada.
- Conocer las características generales de los estudiantes que inician estudios de Maestría.

II. MARCO TEÓRICO

1. MARCO TEÓRICO

POSGRADO EN AMÉRICA LATINA

En América Latina, la masificación de la educación superior que crece a tasas superiores al 7% interanual en contextos de un crecimiento del producto nacional y per cápita muy inferior, está redundando además en un crecimiento significativo de la cantidad de egresados y por ende incrementando la competencia en los mercados laborales y promoviendo entonces una demanda creciente de estudios de posgrado (Rama C., 2006).

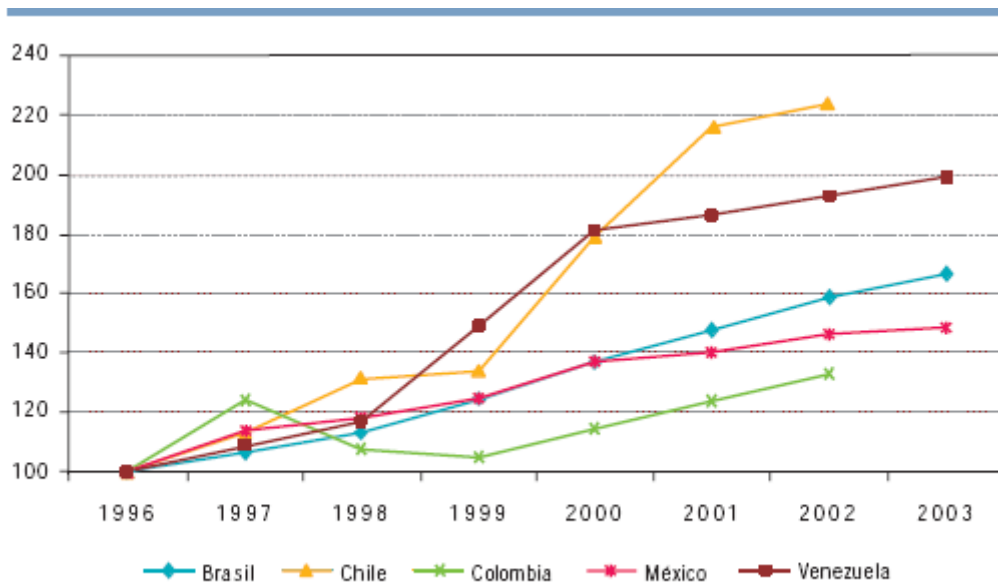
La estructura de los posgrados ha sido la respuesta de las universidades a la explosión de las demandas de especializaciones que golpeó en las puertas de las tradicionales instituciones. La búsqueda de mecanismos para organizar, producir y transferir los nuevos saberes produjo un movimiento curricular hacia los posgrados. Además, el centro de la discusión sobre el desarrollo de los saberes especializados y transdisciplinarios está focalizado en los posgrados, ya que estos son los ámbitos privilegiados para la articulación de las especializaciones y los propios avances del saber. Los posgrados son la forma moderna en la cual se expresa la amplia y creciente variedad de disciplinas, y el proceso mediante el cual, asociado a la propia evolución de la división social y técnica del trabajo, se van creando, recreando, desapareciendo o fusionando las diversas disciplinas existentes. La expansión de los posgrados, el llamado cuarto piso del sistema universitario, en cualquiera de sus formas (diplomados, especializaciones, maestrías, doctorados y posdoctorados) está teniendo una fuerte curva de crecimiento y expansión, asociada a la generación de las nuevas áreas disciplinarias que la revolución científica técnica está generando. Sin embargo, tal expansión disciplinaria ha entrado en contradicción con las escalas nacionales, tanto técnicas (dadas en el modelo presencial de la educación) como económicas (en el marco de una educación crecientemente mercantilizada) para su

realización en todos los países presionando por una internacionalización de los posgrados y su creciente localización internacional contribuyendo así a la incipiente división internacional del trabajo académico del cuarto nivel.

En 1960, la región tenía una cantidad aproximada de medio millón de estudiantes universitaria pregrado. Hoy, los estudiantes sólo de posgrado alcanzan a la totalidad de los estudiantes existentes en la región para ese momento. Los diversos indicadores muestran que en los 2000, América Latina alcanzó a tener un poco más medio de millón de estudiantes universitarios de posgrado. La década del 90 en toda la región se caracterizó por una expansión caótica de los posgrados tanto por parte del sector público como del sector privado. La tasa de incremento de la matrícula del posgrado alcanzó a escala regional una dimensión del 31% interanual entre 1994 y el 2000 (Rama C., 2006).

La situación de los estudios de posgrado en la realidad latinoamericana se caracteriza por su crecimiento reciente y acelerado, la falta de vinculación con objetivos prioritarios, el peso relativamente importante de las especialidades de ciencias sociales y la fuga de cerebros así como el abandono por parte de un número significativo de graduados de las áreas en las cuales fueron formados, en búsqueda de su realización profesional en otros campos (Martos, F., 2005).

Crecimiento de la Matrícula de Posgrado (1996-2003)



Fuente: Informes Nacionales de IESALC, Sistemas de Estadísticas del IESALC

Una de las características de los posgrados en la región y especialmente los del sector privado es su baja relación con la investigación. En el caso del sector público, salvo en Brasil, en la región son predominantemente las llamadas macrouniversidades las que tienen programas de investigación asociados a los posgrados. Ello obedece a diversas determinantes: por un lado la orientación profesionalizante de los posgrados hacia las demandas del mercado, y por el otro a la propensión de las sociedades hacia una alta dependencia de las importaciones de bienes de capital y procesos tecnológicos. El aparato productivo latinoamericano históricamente ha mostrado que no requiere investigaciones locales sino que se orienta a la importación de paquetes tecnológicos, lo cual repercute en una baja demanda de investigación de las empresas, y por ende disocia la investigación de la docencia. En este escenario el indicador, y en muchos casos las propias fuentes de financiamiento, son la cantidad de patentes creadas. Por ejemplo la Universidad de Campinas (UNICAM) del Estado de San Pablo genera el 15% de las patentes del Brasil y es la segunda institución luego de Petrobras en términos de ese indicador.

La fuerte expansión de los posgrados desde los 90 se localizó predominantemente en el nivel de las especializaciones. Así, por ejemplo en Argentina, la oferta de programas

de especialización pasó del 38% en 1994 al 45,5% en 2002, al tiempo que las ofertas de doctorados se redujeron relativamente en ese mismo periodo de 31 % al 16,3% del total. Sin embargo, además de que el crecimiento del sector privado se ha localizado en los ciclos inferiores de los posgrados, la concentración es siempre en unas pocas instituciones. En Venezuela, por ejemplo, sobre un total de 44 universidades, apenas 5 del sector público y 3 del privado concentraban el 68 % de los posgrados del país. Parece haber además una fuerte tendencia del sector privado hacia especializaciones y en menor proporción a maestrías, e inversamente, el sector público es altamente dominante en los pocos doctorados que existen, los cuales como referimos tienden a concentrarse en unos pocos países. Sin embargo, más allá de cómo se distribuye el sector público y privado en la cobertura y en los ciclos de los posgrados, se constata que el peso del sector privado es más significativo a nivel de las titulaciones o de los egresos. Así, por ejemplo en Argentina, mientras que el sector privado representa solo el 18,7% de la matrícula total de posgrados, a nivel del egreso representa el 31,7%, mostrándose una mayor eficiencia terminal en el sector privado que en el sector público.

La mercantilización de la educación superior a nivel de los posgrados ha determinado además que su oferta en la mayor parte de los centros universitarios crecientemente siga las lógicas de mercado y no las lógicas de calidad, restringiendo por ende su oferta y elitizando la demanda. Esta dinámica mercantil se produce tanto en el sector privado (que carece de fuentes de financiamiento públicas distintas a las matrículas), como en el sector público dado que en la mayor parte de los países están sujetas a políticas de autofinanciamiento que han propendido a que los posgrados sean los mecanismos a través de los cuales las universidades incrementan sus presupuestos y compensan financieramente a sus docentes. En varios países de la región en las universidades públicas los posgrados deben autofinanciarse, en algunos casos inclusive obligatoriamente, como en Bolivia y Ecuador. Esta dinámica marcada por el mecanismo de obtención de ingresos extrapresupuestales en el sector público, y la competencia claramente mercantil en el sector privado, ha contribuido a estructurar una lógica restrictiva para el incremento de la oferta y la demanda de los posgrados de calidad en la región basados en la previa existencia de equipos de

investigación y con una inserción de las tesis en circuitos de demandas de generación de nuevos saberes. Así, si el posgrado está creciendo en la región es más por el enorme esfuerzo de las familias y de los profesionales de prepararse en contextos de creciente competencia en los mercados laborales. Se ha demostrado recientemente que la productividad de éstos es muy baja desde el punto de vista de la proporción de egresados en función de los estudiantes que ingresan y en función de la producción de trabajos de grado y tesis en el tiempo estimado. Los resultados indican que en la región es un mito que las maestrías y los doctorados se realizan en el tiempo reglamentario. Un estudio poblacional y longitudinal realizado en Venezuela con 77 programas de posgrado (65 maestrías y 12 doctorados con un total de 2121 estudiantes) en dos universidades (Universidad Central de Venezuela y Universidad Simón Bolívar), demuestra que sólo entre 1% y 2% de los estudiantes inscritos termina los estudios y las Tesis de Maestría a tiempo (dos años), entre 13% y 16% después de 9 años (Montilla J., et al 1997).

En América Latina en cuanto a su progreso científico basta con observar que la inversión latinoamericana en esta materia no llega al 1% del total mundial, lo que significa que nuestro gasto per capita en este sector es entre 5 y 10 veces menor que el de los países industrializados y que, por ejemplo, lo invertido en un año en investigación y desarrollo por algunas compañías transnacionales, o por Estados Unidos, supera con creces lo que gasta toda América Latina en varias décadas y, como expresión de ello, solamente el 1% de las publicaciones científicas mundiales corresponde a nuestra región y apenas un latinoamericano se encuentra entre los 1000 científicos más citados en dichas publicaciones.(Morles, V., 1997)

En el posgrado hay que diferenciar entre la especialización, la maestría y el grado más alto que es el doctorado. La diferencia entre la especialidad y la maestría fue iniciada en América Latina pero con el transcurso del tiempo este aporte se fue perdiendo.

La especialización tiene un sentido profesional cuyo objetivo es que el profesional egresado de pregrado particularice una parte de su carrera que le dé una mayor experiencia profesional.

La maestría es completamente diferente, tiene como objeto preparar investigadores. Tanto en Perú como en otros países de América latina consideran que la especialización es de menor categoría que la maestría, pero esto se explica por factores internos y externos por ejemplo: en países de América Latina los diferentes ministerios dan una mayor bonificación de puntaje a las maestrías por lo cual todos quieren ser magíster, pero habría que determinar si todos están aptos para ser investigadores. Otro factor que influye es que gran cantidad de empresas exigen dentro de los requisitos una maestría, que es ilógico puesto que lo que ellos necesitarían sería un experto no un investigador, a menos que sea una empresa cuyo objetivo base sea la Investigación (García, Ó.A., 2003). Otro aspecto es el carácter profesionalista de los actuales estudios de posgrado en el Perú, que están dirigidos a proporcionar conocimientos especializados a jóvenes recién graduados que necesitan de una maestría para lograr una posición laboral; de lo cual se aprovechan las instituciones públicas y privadas.

En los últimos años ha venido aumentando la formación de los jóvenes pero no por ello ha disminuido el empleo precario entre ellos. La inestabilidad que impone el actual modelo de relaciones laborales incide precisamente en los que disponen de una mayor dotación educativa. Ello implica que la fórmula “mejor, cuanto más formados” es una solución inapropiada que, por si sola, poco o nada contribuye a resolver los problemas que registran muchos mercados de trabajo, en los que los más formados no son los que ocupan los mejores empleos, antes al contrario, es frecuente encontrarlos desempeñando puestos para los que están excesivamente preparados. Se puede llegar a generar una especie de sobre calificación sin posibilidades reales de uso, al tiempo que se desperdician recursos y horas formativas. En la población entre 25 y 29 años se encuentran mayores porcentajes de ocupados, uno de cada tres, consideran que el nivel de formación requerido en su puesto de trabajo es inferior al que ellos tienen, y son los universitarios. (Cruz, V., 2003)

POSGRADO EN PERÚ

La primera organización incipiente de la unidad de posgrado peruana se inicia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), se crea la “Dirección de Programas Académicos de Perfeccionamiento” con el D.L. N° 14437 en el año 1970; con las primeras maestrías, de Bioquímica y Fisiología (UNMSM, 2006).

La UNMSM esta sujeta a la ley universitaria 23733. Esta ley establece que toda universidad es una institución cuyos fines son (artículo 2):

- a) Conservar, acrecentar y transmitir la cultura universal con sentido crítico y creativo afirmando preferentemente los valores nacionales;
- b) Realizar investigación en las humanidades, las ciencias y las tecnologías y fomentar la creación intelectual y artística.
- c) Formar humanistas, científicos y profesionales de alta calidad académica, de acuerdo con las necesidades del país, desarrollar en sus miembros los valores éticos y cívicos, las actitudes de responsabilidad y solidaridad nacional y el conocimiento de la realidad nacional, así como la necesidad de integración nacional, latinoamericana y universal.

Además es la única institución que puede organizar una escuela de Posgrado, cuyos estudios conducen a la obtención del grado de Maestro o Doctor, con la anuencia de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) (artículo 13)

Así el Dr. Manuel Góngora Prado Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Letras y Ciencia Humanas en el primer Congreso Nacional de Escuelas de Posgrado del Perú hace énfasis a “La razón de ser de las maestrías y doctorados es calificar al mas alto nivel a los estudiantes para la investigación científica; por esta razón, en el área de investigación de la estructura curricular se brindan los cursos de métodos y técnicas de investigación I, II y III...” (Arrarte R., 2003)

En ese contexto, las Escuelas de Posgrado tienen como misión apoyar y potencializar, con sistemas innovadores y altamente competitivos, el desarrollo y la

especialización del recurso humano de los departamentos y regiones; generando propuestas eficaces, viables, junto a la investigación básica y aplicada de acuerdo a las exigencias y necesidades del país, además de tener la autoevaluación y acreditación académica internacional (Ugarte M., 2004).

Antes de 1930 existían nueve universidades públicas y una privada; hoy tenemos en el Perú, aproximadamente 83 universidades; 33 son nacionales (públicas) y las demás son privadas. Del total de las universidades mencionadas, se calcula más de 573 programas de posgrado, de los cuales muchos estudian solo los fines de semana, por horas y el precio y la modalidad a convenir (Ugarte M., 2004). La información de ANR no concuerda con la obtenida directamente de algunas universidades por ejemplo: La Universidad Cayetano Heredia reporta 30 maestrías en los años de 1999-2002 en tanto que la ANR le adjudica sólo 10 (García, Ó.A., 2003). Los egresados no corresponden al número de graduados. Por citar un ejemplo, el 90% de ingresantes a una Maestría o Doctorado, no llega a graduarse por diferentes aspectos, entre ellos, fundamentalmente, por la falta de certificación del idioma y la falta de metodología de investigación, en otras palabras el síndrome del TMT (Todo Menos Tesis) (Ugarte M., 2004).

La situación actual plantea la existencia de dos perfiles de maestría:

- Maestrías con perfil académico
- Maestrías con perfil profesional

Al respecto, La Comisión de Ciencias Aplicadas opina que, habiendo especializaciones no se justifica la existencia de maestrías con perfil profesionales. Sin embargo, la acreditación de carreras con ese perfil profesional exige el aporte de elementos que permitan caracterizarlas. Se mencionan los siguientes elementos que posibilitan la diferenciación entre especializaciones y maestrías: objetivo y trabajo final.

	MAESTRÍA CON PERFIL ACADEMICO	MAESTRÍAS CON PERFIL PROFESIONAL	ESPECIALIZACIÓN
OBJETIVO	La formación en el desarrollo para la investigación.	La formación profesional para el desarrollo tecnológico.	Es una ampliación de conocimientos que tiende a la profundización en el dominio de un tema o área a través de un entrenamiento intensivo.
TRABAJO FINAL	Debe ser una tesis. Tiene que poner al estudiante en la frontera del conocimiento. Debe ser el resultado de un desarrollo en investigación, no necesariamente original pero de nivel y proponiendo soluciones alternativas para los problemas del área. Esencialmente es la aplicación de los conocimientos actuales para la resolución de los problemas.(Instituto Nacional de Salud., 2007)	Debe ser un proyecto u obra.	Debe ser integrador.

Las maestrías con modalidad académica deben tener la investigación como base. Los cursos sobre metodología de la investigación, no sustituyen a la investigación como tal. (Camadro E., et al 2002)

En el Perú se consideraban estos enfoques respecto a las maestrías tal es así que en la ley N° 23733 merecen destacarse lo siguiente: El posgrado debe ser escolarizado, es decir, ejecutarse mediante cursos en aulas y con plazos establecidos; distingue entre el posgrado profesional “segunda especialización” y el académico (maestrías y doctorados) (Ugarte M., 2004).

La proliferación de maestrías en áreas susceptibles de lucro en los últimos años en el Perú, permite observar que hay un intenso mercadeo de las maestrías incluso de los doctorados en forma variada como por ejemplo los diarios (García, Ó.A., 2003). Además se ha demostrado el excesivo número y la modesta calidad de las maestrías

y doctorados que se ofrecen en el país, así como la ausencia de control o siquiera registro que debería realizar la ANR (Guerra-Garcia, R. 2003).

Las universidades y sus escuelas de posgrado desde los comienzos de 1990 han centrado sus esfuerzos en generar los programas de posgrado, de esa manera de: 267 programas de maestría en el año 1996 frente a 541 en el 2002, correspondiendo el 72% a universidades públicas. De 78 universidades que hay en el país, 23 universidades públicas y 19 privadas ofrecen programas de posgrado. (ANR)

En el periodo 1993 al 2001, las matrículas en maestrías creció de 1 524 a 15 900 alumnos. En las escuelas de posgrado se registran unos 22 779 ingresados en la década que va de 1990 a 1999, sin embargo, solo han egresado 3 530 y se han graduado según registro 1 537. Asimismo a nivel doctoral sólo se han graduado 117 nuevos doctores en dicha década.

De todos los egresados de las escuelas de posgrado del Perú, una gran mayoría no logra optar los grados de maestría y/o doctorado en los plazos previstos en la normatividad respectiva y una significativa parte de ella no llega a graduarse nunca. En consecuencia lleva a pérdida de dinero, tiempo y frustración tanto personal, como social y académico- laboral. El Dr. Luís Rodríguez de los Ríos agrega los efectos de las externalidades negativas, el costo de oportunidad de no incrementar la productividad y obtener un mayor crecimiento económico, y para la institución universitaria, implica de un lado; una pobre eficiencia terminal y de otro, el no haber logrado uno de sus más importantes propósitos: la formación de investigadores calificados.

Actualmente la Facultad de Medicina de la UNMSM cuenta con 15 maestrías y durante los años 2005 y 2006 contó con 188 maestrandos.

Numero de maestrandos en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Medicina de la UNMSM

Maestrías	Años	
	2005	2006
1. Maestría en Bioética	0	0
2. Maestría en Bioquímica	0	0
3. Maestría en Docencia e Investigación en Salud	26	30
4. Maestría en Enfermedades Infecciosas y Tropicales en Pediatría	0	0
5. Maestría en Enfermería	18	0
6. Maestría en Epidemiología	9	14
7. Maestría en Fisiología	11	18
8. Maestría en Gerencia de Servicios de Salud	44	33
9. Maestría en Medicina	0	0
10. Maestría en Neurociencias	21	25
11. Maestría en Nutrición	17	0
12. Maestría en Políticas y Planificación en Salud	0	20
13. Maestría en Salud Ocupacional y Ambiental	20	24
14. Maestría en Salud Pública	22	24
15. Maestría en Salud Reproductiva	0	0
Total	188	188

Oferta y demanda de los posgrados.

En el ámbito de la universidad la creación y organización de carreras de posgrado tiene una fuerte orientación hacia la formación de recursos humanos de excelencia. Desde esta perspectiva resulta natural que – en principio – el público objetivo sea su propio cuerpo docente. En las instituciones privadas la oferta se dirige fundamentalmente a cubrir expectativas surgidas del sector profesional. Por lo general, la puesta en marcha de nuevas carreras está fuertemente condicionada en la capacidad de reclutamiento de cursantes, en la medida que estos programas educativos se financian a partir de su arancelamiento o cobro de matrículas. Aún en las instituciones privadas donde las propuestas de posgrado tienen una predominante preocupación hacia el mercado de potenciales cursantes y del medio laboral, la orientación a los requerimientos industriales o del sector productivo no es tan clara,

porque en los hechos, no existen posgrados en las áreas tecnológicas que sean propuestos desde las instituciones privadas.” (Martínez F. et al., 2006)

Nuevas tendencias como la educación para toda la vida, el “salto hacia delante” en materia educativa y del conocimiento, la adecuación de sistemas que pretenden la actualización periódica para el desempeño profesional y las perspectivas de incorporación de modelos de recertificación, no alcanzan por el momento a constituir una presión relevante al sistema en su conjunto. Dejando de lado el caso de las especializaciones médicas y aquellas áreas del conocimiento con baja inserción en el mercado laboral (ciertas disciplinas concentradas fundamentalmente en Ciencias o en las Humanidades), el resto de la oferta según áreas demuestra un crecimiento incongruente con el nuevo paradigma emergente. Al respecto es aconsejable manejarse con cautela para interpretar los factores que pueden estar incidiendo en la dinámica de expansión de la oferta o en la velocidad de crecimiento de la demanda respectiva. No puede soslayarse en este sentido una tendencia incipiente y relativa según sea el área de que se trate, vinculada a la promoción de las condiciones laborales asociada a la posesión de estudios de posgrado. “Para ciertas posiciones se requiere una formación especializada, del tipo que se obtiene mediante los estudios de posgrado. En su opinión, “... muchos jóvenes profesionales buscan en la formación de posgrados el instrumento para acceder a mejores puestos de trabajo”. En los hechos entonces, la formación de posgrado se está convirtiendo en un mérito fundamental para el ascenso o mejora en la carrera profesional o laboral, tanto en la iniciativa privada como en la administración pública (Martínez F. et al., 2006).

Producción intelectual y estudios de posgrado

La información al respecto resulta difícil de componer a partir de la alta dispersión en la organización de las carreras de posgrado. El factor de no contar con un procedimiento de acreditación a término, que permita evaluar y obtener indicadores objetivos, convierte este tema en una labor realmente difícil. Sin perjuicio de ello, puede recurrirse a ciertos indicadores de resultados.

El primer dato es recurrir a los indicadores bibliométricos si los hubiera; se refiere al número de publicaciones nacionales y su relación con productos específicos como artículos, notas y revisiones. La medición de las publicaciones científicas en determinados medios representa una aproximación, no exenta de controversias, a una evaluación cuantitativa (e indirectamente cualitativa) del producto de la investigación académica en el país. En el período 90-99 el Perú muestra una producción de publicaciones muy conservadoras similar a Panamá, Uruguay y Costa Rica (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología., 2001).

Las universidades peruanas con presencia en los registros del Institute for scientific information ISI-2004 totalizan el 45% de la producción científica nacional. En los últimos años este número ha variado entre 40% y 50%, manteniendo siempre a la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en el liderazgo de la producción científica nacional. De un total de 155 publicaciones que las universidades peruanas indexaron en la base del ISI, la UPCH y la UNMSM registraron 53 y 44 publicaciones, respectivamente; 62.58 % de todo el sector. La Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco (UNSAAC) con 7 registros, es responsable por el mayor número de publicaciones entre las Universidades de provincias, seguida de la Universidad Nacional de Trujillo (UNITRU) con 4 publicaciones (Cuevas, R. et al., 2004).

El año 2005 presenta una baja producción de publicaciones entre las universidades, siendo muy baja en las universidades pública (UNMSM 52 publicaciones y UNFV 1) en comparación a las privadas (UPCH 106 publicaciones, PUCP 16 publicaciones y UNSMP 2 publicaciones (Instituto Nacional de Salud., 2007).

Otro indicador es el “índice de impacto” que se elabora a partir de la cantidad de citas recibidas por publicaciones. En el ISI, el Perú se encuentra en el octavo lugar entre los países latinoamericanos según la frecuencia de citaciones. Entre 1981 y 1993, de un total de 1344 artículos científicos registrados, 412 artículos, 30,7%, correspondieron a medicina clínica, los cuales tuvieron 2 641 citaciones en ese período, lo que dio un promedio de 6,41 citaciones por artículo (Pamo, O., 1998).

Otra área donde es posible obtener datos que nos orienten respecto a la relación que existe entre producción intelectual y estudios de posgrado es analizar el número de patentes solicitadas. En el año 2005 existen 5 patentes en las agencias de patentes americana y europea, por inventores que declararon domicilio en el Perú. Cabe advertir que no se dispone de dato preciso que pueda confirmar si la fuente o el origen de la patente responde o no al ámbito universitario (Instituto Nacional de Salud., 2007).

Políticas nacionales y la educación de posgrado

Es evidente la carencia de políticas en materia de educación superior. Ello se hace más notorio en lo relativo al posgrado, donde los vínculos entre organizaciones, instituciones y agentes, demuestran tenues conexiones tanto formales como informales.

A falta de políticas nacionales concretas que permitan un análisis de la relación entre prioridades nacionales y el desarrollo de los posgrados, puede recurrirse a la identificación de algunas señales objetivas que permitan una descripción más clara. No obstante, la carencia anotada – en los hechos – vuelve a confirmarse tanto para el ámbito públicos como para el sector privado.

MOTIVACION

Los adultos aprenden por una gran variedad de motivos. Hay quizás tantos motivos como hay adultos que participan en programas de educación de adultos.

Antes de explorar los motivos porque los adultos participan, veremos dos conceptos claves que son la base de los motivos de la participación: necesidades y motivación. Wlodkowski (1986) define una necesidad como "una condición experimentada por el individuo como una fuerza interna que conduce a la persona a moverse en dirección de un objetivo". Además refiere que la mayor parte de psicólogos preocupados por el

aprendizaje y educación usan la motivación para describir aquellos procesos que pueden (a) despertar e instigar el comportamiento (b) dan la dirección u objetivo al comportamiento los c) siguen permitiendo que el comportamiento persista, y d) el aplomo a la realización de un comportamiento particular. Así, una necesidad es una condición que saca un comportamiento, y la motivación es la fuerza detrás del comportamiento que satisface la necesidad (Garst W. y Ried D., 1999) (Boshier R., 1971) (Esquivel L., Rojas C., 2005).

La motivación es un constructo hipotético, inaccesible a la observación directa, introducido por Tolman (1925), cuya importancia reside en su potencia explicativa y predictiva de las conductas humanas en diversos contextos (Pamo, O., 1998). La motivación se define como aquello que dirige y energiza la conducta (Woolfolk, 1926) o como un constructo hipotético usado para explicar el inicio, dirección e intensidad y persistencia de la conducta dirigida hacia un objetivo (Good y Brophy, 1926). Debido a la complejidad de definir el término motivación, se ha generado una diversidad de teorías como la conductistas, humanista y cognitivista que varían en el grado que se enfocan en factores biológicos, conductuales, cognitivos o sociales, pero que en lo fundamental, se propone explicar que guía el comportamiento de las personas en una determinada dirección (Esquivel, L., Rojas, C., 2005).

Monette (1977) identificó cuatro categorías de necesidades, dos de las cuales son relevantes para educadores de adultos. Primero, hay sensaciones o necesidades expresas. Estas necesidades que expresan los participantes a menudo conducen a la participación en programas de educación de adulto. Segundo, son las necesidades normativas. Éstos son necesidades que representan una brecha entre un nivel deseado y actual de conocimiento, habilidad, o actitudes. Los ejemplos de necesidades normativas son la interpretación de trabajo pobre y la carencia de habilidades de educación básicas. Por supuesto, una persona podría tener a ambos una necesidad normativa y expresada de participar en la educación de adultos (Dean G. 2004).

Knowles (1980) también sugirió dos clases de necesidades que tienen importancia para el aprendizaje de adultos, necesidades humanas básicas y necesidades

educativas. Las necesidades humanas básicas "tienen importancia en educación en la cual ellos proporcionan la primera motivación profunda para el aprendizaje, y los educadores deben tener en cuenta si ellos desean ayudar a la gente a aprender". Como las necesidades normativas de Monette, las necesidades educativas de Knowles son un hueco entre niveles presentes de capacidades y un nivel deseado.

Pasando de los conceptos de necesidades a tipos de motivaciones, Houle (1961) sugirió tres tipos de motivaciones para la participación en educación de adultos: las motivaciones están "orientadas hacia el aprendizaje", "orientadas hacia el objetivo", y "orientadas hacia la práctica". El orientado hacia el aprendizaje, los adultos participan porque están interesados sobre un tema particular. La orientada hacia el objetivo, los adultos participan porque ellos son motivados por alguna ganancia que se acumula en el conocimiento, como un nuevo trabajo, diplomas u otras cosas estimadas. La orientada hacia la práctica, los adultos participan porque ellos buscan la interacción social con otra gente que viene de la participación (Jarvis, P., 1995).

Boshier (1971) refinó la tipología de Houle con su trabajo de la Escala de Participación de Educación (EPS). Por su investigación en el EPS, Boshier identificó seis orientaciones motivacionales: relaciones sociales (análogo a la orientación de actividad de Houle), evasión o estimulación, servicio a la comunidad, progreso profesional, expectativas externas y por intereses cognitivos (Boshier R., 1971).

Otra mirada a motivación identifica dos orientaciones básicas: déficit y orientaciones de crecimiento (Boshier y Collins, 1985). El déficit orientación proviene de motivaciones basadas en supervivencia, pertenencia, y amor propio de la escala de necesidades de Maslow (1970). El crecimiento de orientación esta basada en motivos de autoactualización. La participación de adultos en educación basada en déficit tiene mayor probabilidad de ser intermitente, concluyendo cuando la necesidad es satisfecha. Por ejemplo, un principiante adulto que participa en la educación adulta para conseguir un trabajo puede para cuando consiga un trabajo. La participación basada en la orientación de crecimiento es la autoactualización es un proceso en el curso de la vida.

Finalmente, Boshier propuso un modelo para las orientaciones motivacionales de la educación básico: (i) homeostasis, y (ii) heterostasis. La orientación de homeostasis el adulto participa en la educación porque percibe inestabilidad externa al estudiante y la educación ayudará a traer estabilidad a la persona. La orientación de heterostasis el adulto participa en la educación porque hay una opinión dentro de ese crecimiento o el cumplimiento de una necesidad y la experiencia educativa satisfará esta necesidad. Estas orientaciones se pueden ser pensadas como motivos para participar de fuera (homeostasis) y motivos de dentro (heterostasis). Se clasifica según (Stephen L., 1991) (Garst W. y Ried D., 1999):

Capacidad relacionada a la competencia: para aprender por aprender, intentar el conocimiento para tu propio motivo

Relaciones interpersonales: para hacer a nuevos amigos, satisfacer una necesidad de asociaciones y de amistades

Servicio comunitario: para mejorar capacidad de servir a humanidad, prepararte para el servicio a la comunidad, y mejorar la capacidad de participar en trabajo de la comunidad.

Escapar de la rutina: para liberarse del aburrimiento, proporcionar una rotura en la rutina del hogar o del trabajo, y proporcionar un contraste a otros detalles de la vida.

Desarrollo profesional: para consolidar su asimiento en su trabajo actual, o conseguir un nuevo trabajo.

Aceptar la influencia externa: para conformarse con instrucciones algún otro; para satisfacer las expectativas o las recomendaciones alguien con autoridad formal.

Otros.

5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	DIMENSIONES	INDICADOR O ATRIBUTO
Maestría	Nombre de la maestría que el maestrando se encontró cursando	Categórica	Nominal	Nombre de la maestría	Docencia e Investigación, Gerencia, Salud pública, Bioquímica, Fisiología, Salud Ocupacional
Edad	Edad cronológica del maestrando al momento de la aplicación del instrumento	Continua	Razón	Número de años	25,26...
Sexo	Género del profesional de salud	Categórica	Nominal	Género	Masculino, femenino
Profesión	Carrera profesional que desempeña	Categórica	Nominal	Tipo de profesión	Medico, enfermera. Otros
Actividades que realiza	Acciones que realiza el profesional de salud en su trabajo	Categórica	Nominal	Tipo de actividad	Asistencial, Administrativa, Docencia, Investigación, Otros
Financiamiento de maestría	Forma en que el maestrando ha costado su Maestría	Categórica	Nominal	Tipo de financiamiento	Totalmente por la institución donde labora, Parcialmente por la institución donde labora, Totalmente por sus ingresos, beca
Antecedentes de investigaciones	Investigaciones realizadas, publicadas en Revistas Científicas y verificables.	Categórica	Nominal		Si, no
Motivaciones	Razones del profesional de salud para elegir y participar de una Maestría	Categórica	Ordinal	.Curiosidad relacionada a la competencia (profesión) .Relaciones interpersonales .Servicio comunitario .Escapar de la rutina .Desarrollo profesional .Aceptar la influencia externa	5. Extremadamente influenciado, 4. Muy Influenciado, 3. Moderadamente influenciado, 2. Poco influenciado, 1. No influenciado

III. METODOLOGÍA

1. TIPO DE ESTUDIO

De acuerdo a:

- Finalidad del estudio: Descriptivo
- Secuencia temporal: Transversal
- Control de la asignación de los factores de estudio: Observacional

2. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El estudio se llevó a cabo en las áreas académicas de la Unidad de posgrado de la U.N.M.S.M. Esta unidad cuenta con aulas para el dictado de clases de maestría en la Facultad de Medicina y en su propio local, estructura física que alberga a los maestrandos de primer y segundo año de cada una de las maestrías ofrecidas por la facultad.

3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Con el fin de obtener los datos necesarios se empleó el método de encuestas, consistente en realizar preguntas a los profesionales que estudia en alguna de las maestrías que brinda la Facultad de Medicina de la U.N.M.S.M.

La recolección de datos se realizó con dos instrumentos el primer instrumento recabó la información general de los maestrando y el segundo instrumento fue una escala para medir motivaciones, la escala traducida, modificada y validada en base a la escala original elaborada por Mergener, M.A (Mendoza, P., (2000), escala que fue construida inicialmente por Boshier en el año 1971 (Montilla J., et al., 1997). La escala modificada, contiene 43 ítems que representan las posibles orientaciones de motivaciones que indujeron al maestrando para participar en los programas de maestrías. El cuestionario comprende seis factores y con otros ítems adicionales. Las

preguntas fueron hechas en una escala de Likert con cinco categorías. Las opciones de la respuesta del participante serán (1) no influenciadas, (2) poco influenciado, (3) moderadamente influenciado (4) muy influenciado y (5) extremadamente influenciado. En esta escala modificada Mergener agrupan los diferentes items para extraer factores, Curiosidad relacionada a la competencia, Relaciones interpersonales, Servicio comunitario, Escapar de la rutina, Desarrollo profesional, Aceptar la influencia externa, Otros. El valor para todos los items en un factor será sumado para formar un índice de la participación para ese factor. (Ver Anexo).

Se tradujo la escala elaborada por Mergener por dos personas bilingües, del inglés al español, luego tradujeron al inglés, estas últimas traducciones se contrastaron con la escala inicial. No se encontró diferencias sustanciales en las traducciones. Con las traducciones al español se mejoró la ficha de datos y luego se realizó una prueba piloto.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Marco muestral:

Profesional de salud que se encontraba cursando Maestría en la Unidad de Posgrado de la facultad de Medicina de la U.N.M.S.M. La unidad de posgrado de medicina cuenta con 15 maestrías que ofrece 510 vacantes anuales. La maestría se realiza en dos años y consta de cuatro semestres. El número de maestrandos matriculados y que asisten a clases en forma regular es menor conforme se va desarrollando algunas maestrías. En el año 2006 fueron 188 maestrandos que tienen asistencia regular.

Selección de la técnica de muestreo: no probabilística

Definición del tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población

$Z_{\alpha}^2 = 1.962$ (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5, no se conoce la proporción)

$q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.5 = 0.5$)

d = precisión (en este caso deseamos un 6%).

Tamaño muestral: 111

Unidad de análisis:

Estudiante de Maestría de la Facultad de Medicina de la U.N.M.S.M

Criterios de inclusión:

Profesional matriculado en una Maestría ingresante 2007 en la Facultad de Medicina de la U.N.M.S.M.

Criterios de exclusión:

Profesional que no consienta participar en el presente estudio.

5. RECOLECCIÓN, PROCESAMIENTOS

El plan de recolección de datos se realizó de la siguiente forma:

- Se obtuvo la autorización de la Unidad de Posgrado de la facultad de Medicina de la U.N.M.S.M.
- La recolección de datos se realizó través de una encuesta elaborada y la escala de Mergener validada. (Al aplicar la escala no se colocaron los nombres de los factores de motivación, se dejó cada uno de los ítems enumerados para evitar influenciar a los maestrandos)

Se realizó un análisis exploratorio de los datos: para las variables categóricas se determinó las frecuencias absolutas y se realizó el cálculo de valor de factor. Todos los datos se procesaron con el paquete estadístico SPSS v 13.

6. PRUEBA PILOTO

La prueba piloto fue realizada en los maestrandos de diferentes maestrías de la Facultad de Medicina, lográndose evaluar a 13. Para la confiabilidad de la escala se realizó la prueba de Cronbach a la escala modificada de Mergener teniendo un valor de 0,882

IV. RESULTADOS

Se incluyó en el estudio 111 maestrandos que cumplieron los criterios de inclusión de los cuales el 57,66% fueron de sexo femenino. La edad promedio para ambos sexos fue de 35,44 años (Tabla N.1).

Las características generales de los maestrandos estudiados se encuentran resumidas en la Tabla N.2. Se encontró que el 58,4% eran profesionales médicos. Respecto a los lugares de trabajo se evidenció un porcentaje importante para las instituciones del Ministerio de Salud y las instituciones privadas de 40,5% y 33,3 % respectivamente. Se encontró la predominancia de la actividad laboral asistencial con un 73,8%. Al momento del estudio el mayor porcentaje de maestrandos tenían entre 5 y hasta 10 años de trabajo, 63,9 y 21,6% respectivamente. En su mayor parte los maestrandos autofinanciaron su maestría en un 92,8%. El 62,2% no realizaron actividades de investigación.

Al evaluar las características que el maestrando consideró importante para elegir una maestría, se encontró contenido curricular y el prestigio de la universidad con 27,0 y 26,1 % respectivamente como las características más frecuentes (Tabla N.3).

Al obtener el alfa de Cronbach de los factores de motivación, el factor de motivación de “Servicio comunitario” le correspondió 0,907 siendo el valor más elevado y el valor más bajo al factor “Desarrollo profesional” con 0,763 (Tabla N.4).

El score media de 2,45 fue del factor motivacional “Servicio comunitario” siendo de 4,29 y 2,62 para los factores “Curiosidad relacionada a la competencia” y “Desarrollo profesional” respectivamente. El factor “Escapar de la rutina obtuvo un valor de 3,92. (Tabla N.4), (Gráfico 1).

Al considerar todas las maestrías que formaron parte del estudio se obtuvo los valores de factor; el factor motivacional “Servicio comunitario” obtuvo un valor de factor de 1,00 de la Maestría de Gerencia; el factor “Escapar de la rutina” con un valor de factor de 4,80 correspondió a la Maestría de Fisiología. Además se obtuvo los valores de factor por maestría y se encontró que para la Maestría de Gerencia el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 4,50 y para el factor “Servicio comunitario” fue de 1,00. Para la Maestría de Docencia e investigación” el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 3,83 y para el “Desarrollo profesional” fue de 2,10. Para la Maestría de Fisiología el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 4,80 y para el factor “Desarrollo profesional” fue de 2,15. Para la Maestría de Salud Ocupacional el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 3,98 y para “Servicio comunitario” fue de 2,81. Para la Maestría de Bioquímica el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 3,93; y para “Servicio Comunitario” fue de 1,50. Para la Maestría de Epidemiología el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 3,58 y para el factor “Curiosidad relacionada a la competencia” fue de 1,83. Para la maestría de Salud Pública el factor motivacional “Escapar de la rutina” obtuvo un valor de 3,70 y para “Servicio comunitario” fue de 2,38. (Tabla N.5), (Gráfico 2), (Gráfico 3).

TABLAS

TABLA N.1 EDAD PROMEDIO POR SEXO

	SEXO (%)	EDAD (X)
FEMENINO	57,66	34,47
MASCULINO	42,34	36,73
TOTAL	100,00	35,44

TABLA N. 2 CARACTERÍSTICAS GENERALES

CARACTERÍSTICAS	Nro.	%
PROFESIÓN		
Médico	66	58,4
Enfermera	20	20,1
Obstetras	12	10,6
Tecnólogo médico	1	0,9
Otros	12	10,0
LUGAR DE TRABAJO		
MINSA	45	40,5
ESSALUD	24	21,6
FFAA	5	4,5
PRIVADO	37	33,3
ACTIVIDAD LABORAL		
Asistencial	82	73,8
Administrativo	16	14,4
Docencia	7	6,3
Investigación	3	2,7
Otros	3	2,7
TIEMPO DE TRABAJO		
1-5 años	71	63,9
6-10 años	24	21,6
11-15 años	9	8,1
16-20 años	4	3,6
21-25 años	2	1,8
>25	1	0,9
FINANCIAMIENTO DE MAESTRÍA		
Institución	4	3,5
Ingresos propios	103	92,8
Otros	4	3,5
INVESTIGACIÓN		
SI	42	37,8
NO	69	62,2

TABLA N.3 CARACTERÍSTICAS EVALUADAS PARA ELEGIR UNA MAESTRÍA.

MOTIVO ELECCIÓN DE MAESTRIA	NRO	%
Contenido curricular	30	27,0
Plana docente	10	9
Perfil del egresado	19	17,1
Horarios	10	9
Costos	2	1,8
Prestigio de Univ.	29	26,1
Enfoque en investigación	11	9,9

TABLA N.4 SCORE MEDIA DE LOS FACTORES DE MOTIVACIONES

SCORE MEDIA DE LOS LOS MAESTRANDO	alpha	Media x
1. Curiosidad relacionada a la competencia (profesión)	0,788	2,49
2. Relaciones interpersonales	0,905	3,35
3. Servicio comunitario	0,927	2,45
4. Escapar de la rutina	0,902	3,92
5. Desarrollo profesional	0,763	2,62
6. Aceptar la influencia externa	0,781	3,41

**TABLA N.5 SCORE MEDIA DE FACTOR DE MOTIVACIÓN POR
MAESTRÍAS**

SCORE MEDIA POR MAESTRÍA	GERENCIA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN	FISIOLOGÍA	SALUD OCUPACIONAL	BIOQUÍMI CA	EPIDEMIOLOGÍA	SALUD PÚBLICA
X	X	X	X	X	X	X	X
1. Curiosidad relacionada a la competencia (profesión)	2,66	2,13	2,56	2,97	2,08	1,83	2,58
2. Relaciones interpersonales	2,57	3,01	3,88	3,78	2,78	2,90	3,30
3. Servicio comunitario	1,00	2,31	2,80	2,81	1,50	2,00	2,38
4. Escapar de la rutina	4,50	3,83	4,80	3,98	3,93	3,58	3,70
5. Desarrollo profesional	3,25	2,10	2,15	2,86	2,43	2,41	2,56
6. Aceptar la influencia externa	3,50	3,14	3,25	3,65	3,37	3,33	3,31

GRÁFICOS

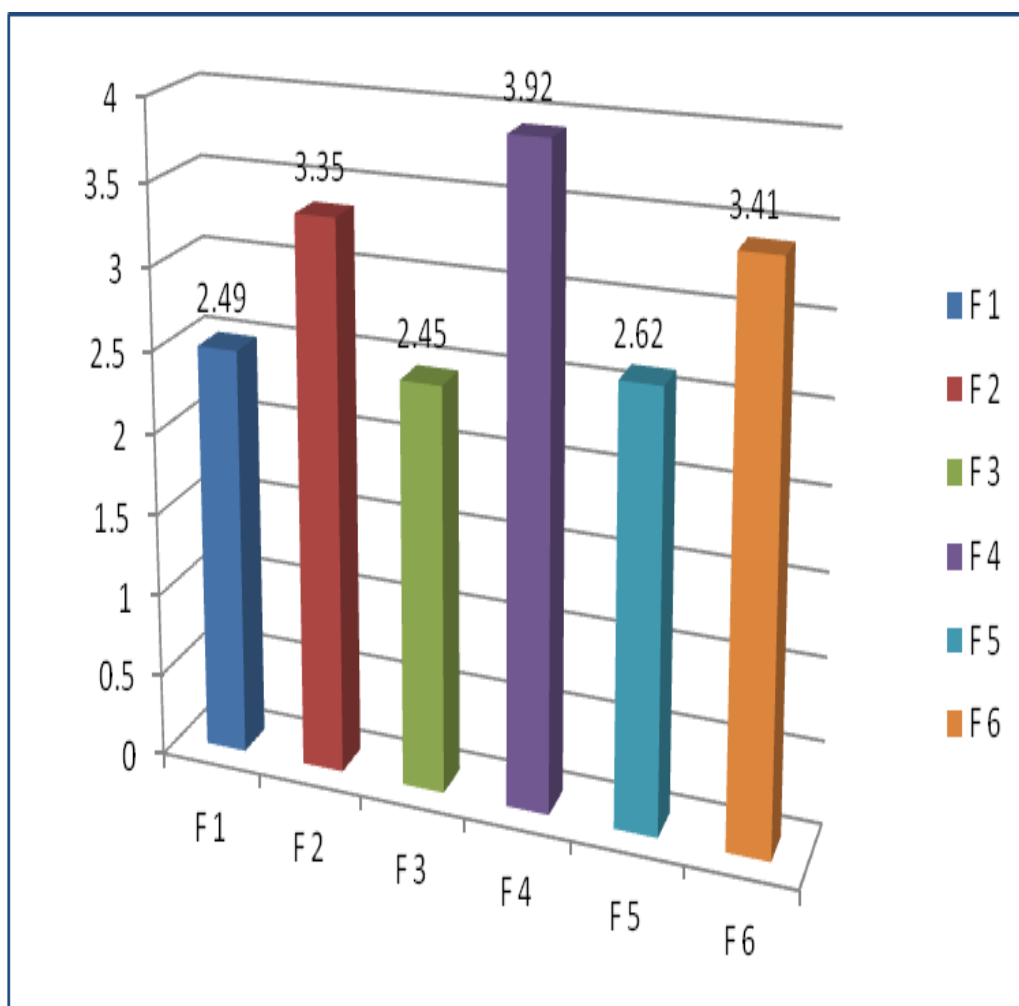


Gráfico 1. Score media de los factores de motivación. F1: Curiosidad relacionada a la competencia, F2: Relaciones interpersonales, F3: Servicio comunitario, F4: Escapar de la rutina, F5: Desarrollo profesional, F6: Aceptar la influencia externa.

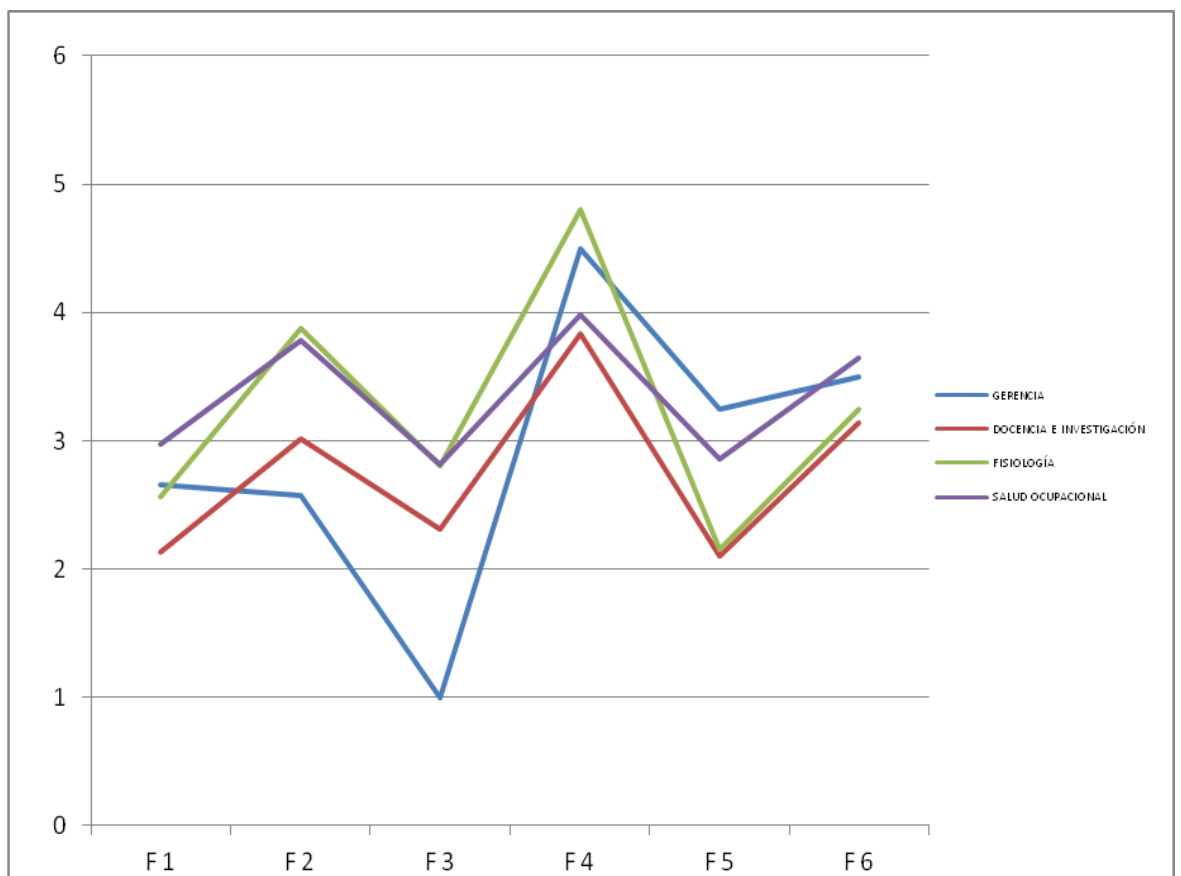


Gráfico 2. Score media de los factores de motivación por maestría. F1: Curiosidad relacionada a la competencia, F2: Relaciones interpersonales, F3: Servicio comunitario, F4: Escapar de la rutina, F5: Desarrollo profesional, F6: Aceptar la influencia externa.

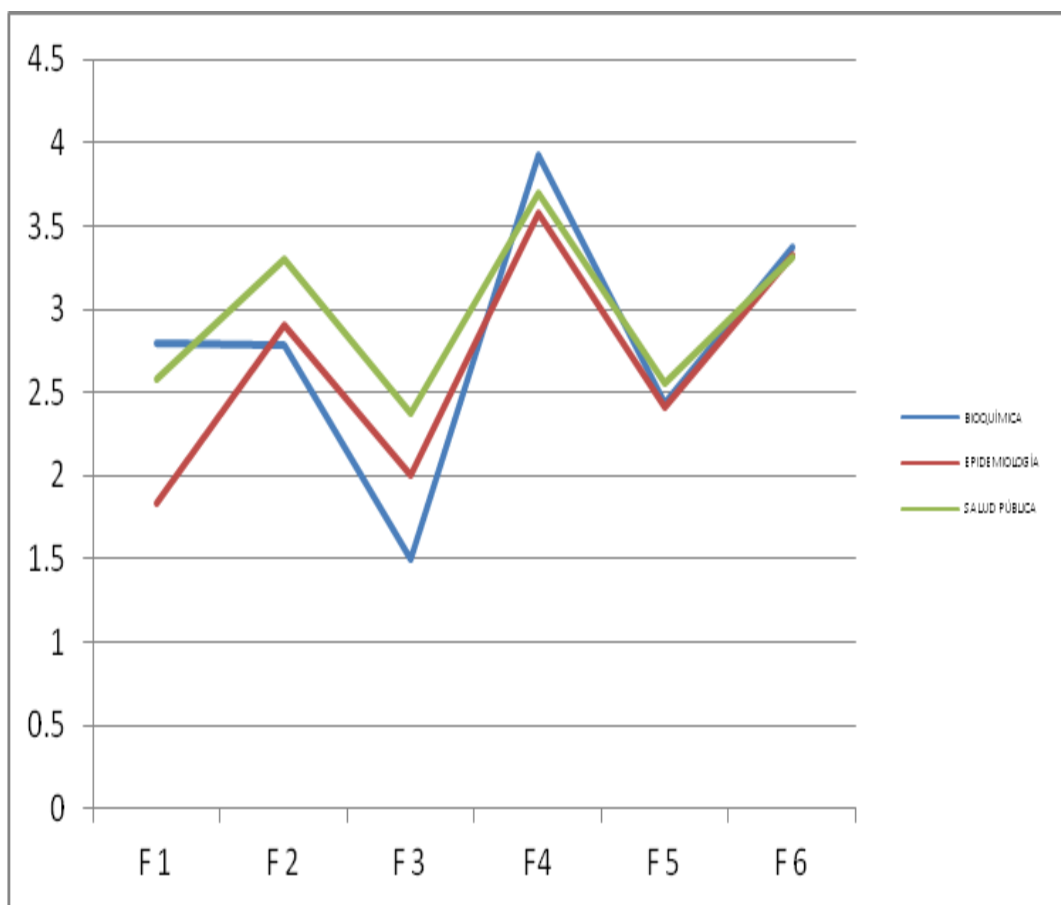


Gráfico 3. Score media de los factores de motivación por maestría. F1: Curiosidad relacionada a la competencia, F2: Relaciones interpersonales, F3: Servicio comunitario, F4: Escapar de la rutina, F5: Desarrollo profesional, F6: Aceptar la influencia externa.

V. DISCUSIÓN

Los profesionales de la salud optan por realizar estudios de Maestría, para tomar la decisión se ven influenciados por factores externos e internos. Por otro lado están las instituciones educativas de posgrado que brindan diferentes maestrías con diferentes características. La teoría de Boshier menciona que los participantes en los programas de educación de adultos están “orientados por objetivos” y están motivados ya sea por influencias externas ó internas (Garst W. y Ried D., 1999).

En este estudio el factor motivador más influyente para todas las maestrías es “Servicio comunitario” y el factor motivador menos influyente fue “Escapar de la rutina”, no va en correlación con el estudio de Garst y col., quienes realizaron su estudio en un solo tipo de profesionales de la salud (farmacéuticos) en donde finalmente el factor “Curiosidad relacionada a la competencia” fue el factor motivador que más influyó en los participantes de un programa de educación. Se debe tener en cuenta que más del 50% de integrantes del estudio fueron médicos, enfermeras, obstetras, profesiones con un componente asistencial importante, al parecer son más influenciados por factores de vocación de servicio relacionada a su profesión. Además puede ser explicado por los estudios de Gordon y col., en los cuales se define claramente que las orientaciones motivacionales en la educación del adulto pueden variar entre las personas de diferente ocupación. Estos aspectos son más notorios al evaluar las motivaciones por maestría del grupo de estudio, donde predominan como factores motivadores que más influenciaron “Servicio comunitario” y “Desarrollo profesional”. Al evaluar cada uno de los ítems que los componen se evidencian como motivación extrínseca, según Kawachi la motivación intrínseca es más robusta que la extrínseca” y está relacionado con una calidad del aprendizaje más profunda, pero también dependería de la historia personal de cada estudiante (UNMSM., 2006). Al no ser un motivación intrínseca que

generaría más compromiso en el maestrando, es probable que sus necesidades esperadas no se estén concretando, probablemente esto influenciaría en la tasa baja de graduados y la frecuencia baja de maestrandos que realizan investigación, es este estudio los profesionales de la salud que realizaron investigación fue de 38%. Por otro lado se evidencia la presencia de coincidencia con el estudio de Gast respecto al factor motivador que menos influenció “Escapar de la rutina”.

La educación en adultos es compleja, son muchos los factores que influyen para que se inicien y lleguen a un buen término. Existe un vínculo claro y preciso entre la aceptación del programa ó maestría y las necesidades de los estudiantes. Esta relación es explicada por la teoría de motivaciones y de las necesidades, los conceptos de «motivación» y de «necesidad sentida » justifican el fracaso ya que los adultos no están suficientemente motivados y porque la innovación no responde a las necesidades reales de las personas a quienes debería servir; en el caso de éxito, se atribuye a la motivación y a la innovación la satisfacción de las necesidades que realmente sienten los individuos (Mancebo E. y Vaillant D., 2002). No obstante el segundo factor motivador más influyente fue “Curiosidad relacionada a la competencia” es evidente que la vocación de servicio y las ansias de conocimientos dos características de los profesionales de la salud están presentes, se podría mejorar este vínculo cercano que hay entre las motivaciones de elegir una maestría y satisfacer la necesidad de la misma.

VI. CONCLUSIONES

1. Los factores motivacionales que más influenciaron al momento de la elección de los estudios de posgrado fueron “Servicio comunitario” y “Curiosidad relacionada a la competencia”. El factor motivacional menos influyente fue “Escapar de la rutina” para todas las maestrías. Esta información puede ayudar a fortalecer los programas de educación de posgrado dirigidos a los profesionales de la salud
2. Los factores motivacionales que más influenciaron al momento de la elección de los estudios de posgrado para la Maestría de Gerencia, Salud Ocupacional, Bioquímica, Salud Pública fue “Servicio comunitario”, para la Maestría de Docencia e Investigación y Fisiología fue “Desarrollo profesional”, para la maestría de Epidemiología fue “Curiosidad relacionada a la competencia”.
3. Los maestrandos que participaron en el estudio fueron predominantemente mujeres con 57,66%, con un promedio de edad de 35,4 años. El 82% se dedicaba a las labores asistenciales exclusivamente y el 85,5% tenían hasta 10 años de trabajo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar un estudio que determine las motivaciones a nivel de todas las maestrías, considerando la información resultante en los programas de maestría que se ofrecen.
2. Continuar realizando estudios que permitan conocer y entender la complejidad de la educación en adultos, de esta forma se podrá aumentar la cantidad y calidad de experiencias de aprendizajes a los profesionales de la salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1 Arrarte R. (2003). Competitividad y Productividad en nuestras unidades de Postgrado. *Rev de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM*. 6(12):49-53.
- 2 Boshier R. (1971). Motivational Orientations of Adult Education Participants: a Factor Analytic Exploration of Houle's Typology. *Adult Education Journal*. 21 (2), 3-26.
- 3 Camadro, E., Cassano, A., Milanese, A., Moya, MC, Sánchez, S. y Scolnik, H. (2002). *Criterios Vinculados con la Acreditación de las Carreras de Postgrado*. Comisión de Ciencias Aplicadas. Ministerio de Educación Argentina. Argentina: Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.
- 4 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2001) *Indicadores de ciencia tecnología e innovación tecnológica Década de los 90*. Lima: CONCYTEC. Recuperado el 20 de enero de 2007 de http://www.concytec.gob.pe/indicadores/pdf_files/indica_99_1.pdf
- 5 Cruz, V. (2003). Calidad de la Enseñanza en el Postgrado y su Acreditación Internacional. En III Seminario Iberoamericano sobre Innovación y Calidad en el Sistema Universitario. Universidad de Concepción, Chile, 9 y 10 de Enero de 2003, en la Universidad de Concepción, Chile. Recuperado el 15 de diciembre de 2006 de <<http://www.auip.org/archivos/PonenciaChile03.doc>> .
- 6 Cuevas R., Mestanza M. y Alcalde A. (2005). La Producción Científica en el Perú en el 2005. *Boletín del Instituto Nacional de Salud*.4, 4. Recuperado el 15 de diciembre de 2006 de <<http://nic-nac-project.de/~alcalde/cyt/indicadores2005.pdf>>
- 7 Cuevas R., Mestanza M. y Alcalde A. (2004). La Producción Científica en el Perú Estudio de los Indicadores Bibliométricos en el 2004 (Parte I). *Boletín Consejo Superior de Investigación*. 54, 20-27. Recuperado el 20 de enero de 2007 de <http://vriinvestigacion.unmsm.edu.pe/boletines_del_csi/bol54.pdf#page=20>
- 8 Dean G. (2004). An introduction to adult learners: Nothing is for sure. Files notes Commonwealth of Pennsylvania. Recuperado el 12 de abril de 2007 de <www.pse.state.pa.us/able/lib/able/fieldnotes04/fn04adultlearner.pdf>
- 9 Esquivel, L., Rojas, C., (2005). Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en educación. *Rev Iberoamericana de Educación*.; (36/5):1-14

- 10 Flores, J. (2006). Los retos de la universidad peruana del siglo XXI en la investigación científica. Encuentro Internacional de Educación Superior, 20-24 junio de 2005. Recuperado el 15 de diciembre 2006 de <<http://somi.cinstrum.unam.mx/virtualeduca2005/resumenes/2005-03-29267losRetosdelaUniversidadPeruana.doc>>
- 11 Garst W. y Douglas L. (1999). Motivational Orientations: Evaluation of the Education Participation Scale in a Nontraditional Doctor of Pharmacy Program. *American Journal of Pharmaceutical Education*. 63 (3), 300-304
- 12 Garst W. y Ried D. (1999). Motivational orientations: Evaluation of the education participation scale in a nontraditional doctor of pharmacy program. *American Journal of Pharmaceutical Education*. 63 (3), 300-304.
- 13 García, Ó.A. (compilador) (2003). *Hacia una Nueva Universidad en el Perú*. Lima: UNMSM, 2003. Recuperado el 14 de noviembre 2007 de [<http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/libros/Educaci%C3%B3n/nueva_universidad/ficha.htm>]
- 14 Guerra-Garcia, R. (2003). La formación de profesionales, estudios de postgrado e investigación. En García Zarate, Ó. (comp). *Hacia una nueva universidad en el Perú*. (pp 125-144. Lima: UNMSM-Fondo Editorial. Recuperado el 15 de diciembre 2006 de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Educacion/nueva_universidad/guerra_gr.pdf>
- 15 Instituto Nacional de Salud. (2007). Publicaciones de los investigadores del Instituto Nacional de Salud 2000-2005. *Boletín del Instituto Nacional de Salud*. 4(4). Recuperado el 15 de diciembre 2005 de <http://nic-nac-project.de/~alcalde/cyt/indicadores2005.pdf>>
- 16 Jarvis, P. (1995). *Adult and Continuing Education: theory and practice*. (2ª ed.). Londres: Routledge. Recuperado el 12 de abril 2007 de: <<http://books.google.com.pe/books?vid=ISBN0415102421&id=pW7H2qeImQC&pg=RA1-PA51&lpg=RA1-PA51&ots=4dshRkMGyz&dq=theory+motivation+learning+adult&sig=-DuhYWEwE1f6kjJJXvEdb3yfJEM#PRA1-PA51,M1>> [Consulta el 12 de abril 2007].
- 17 Kawachi, P. (2003). Initiating Intrinsic Motivation in Online Education: Review of the Current State of the Art. *Interactive Learning Environments*. 11 (1): 59-81.
- 18 Manassero A. y Vázquez Á. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothem*. 10(2), 333-351
- 19 Mancebo E. y Vaillant D. (2002) Las transformaciones en la formación del personal docente. Seminario internacional en el Centro Regional de Profesores del Este.

- 20 Martínez F., Abadie P. y Romero C. Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Posgrado en Latinoamérica y el Caribe. Montevideo, 2004. Recuperado el 15 de diciembre de 2006 de <<http://www.unesco.org.ve/programas/postgrados/Informe%20Postgrado%20Uruguay.pdf>>
- 21 Martos, F. (2005). Desafíos de la Formación del Postgrado en Iberoamérica en un Mundo Globalizado. *Rev Mexicana de Psicología*, 3, 333-344
- 22 Mendoza, P. (2000). Los Grados Académicos: Surgimiento y Evolución. *Anales de la Facultad de Medicina*, 64, 278-284.
- 23 Montilla J., Navarro H., Giannetto G. y Valarino E. (1997) Los postgrados: una opción para superar la crisis. En Ediciones del Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada. Postgrado y desarrollo en América latina. Venezuela Caracas: Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada. pp. 7-12.
- 24 Morles, V. (1997). La producción intelectual como finalidad esencial del postgrado en América Latina. En: *Posgrado y Desarrollo en América Latina*. Caracas: Ediciones del Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada, Universidad Central de Venezuela. pp. 38-45.
- 25 Pamo, O., (1998). El Impacto de las publicaciones periódicas peruanas. En: *Las revistas médicas científicas del Perú 1827 – 1996*. (1998). Lima: Ed. Mad Corp S.A. Recuperado el 20 de enero de 2007 de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/medicina/revmedicas/impac_pub.htm>
- 26 Rama C. (2006). Los postgrados en América Latina en la sociedad del saber. En: Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. Instituto Internacional de la UNESCO para Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). Venezuela-Caracas: Editorial Metrópolis, C.A. p.p. 44-55.
- 27 Stephen L. (1991). Principles of Adult Learning. *VISION*. Recuperado el: 12 de abril 2007 de: <<http://honolulu.hawaii.edu/intranet/committees/FacDevCom/guidebk/teachtip/adults-2.ht>>
- 28 Ugarte M. (2004). *Hacia la acreditación de la Universidad y las escuelas de postgrado. Perú, 2004*. Recuperado el 15 de diciembre 2006 de: <<http://www.unmsm.edu.pe/Destacados/contenido.php?mver=35>> [
- 29 UNESCO. (2002). Informe sobre la educación superior universitaria Lima, Perú.
<www.iesalc.unesco.org.ve/programas/nacionales/peru/Informe%20Final%20Peru.pdf> [Consulta 18 diciembre 2007].
- 30 UNMSM. Reseña histórica de los estudios de post-grado. Perú. Recuperado el 15 de diciembre 2006<<http://www.unmsm.edu.pe/Epg/resenia.htm>>

ANEXOS

FICHA DE DATOS

Estimado(a) maestrando se está realizando una investigación sobre los estudios de Maestría, sus respuestas aportaran información para conocer los motivos que influenciaron en la elección de los estudios de posgrado. Su participación es estrictamente voluntaria. No hay respuestas correctas ni incorrectas, solo interesa lo que piensa.

Nombre de la Maestría que cursa actualmente.....

Código: Iniciales de nombre y apellido.....

1. Edad:.....

2. Sexo:

(1) Femenino

(2) Masculino

3. ¿Cuál es su profesión?

(1) Médico

(2) Enfermera

(3) Obstetras

(4) Tecnólogo médico

(5) Otros (especifique)

.....

4. ¿Qué actividades realiza en sus trabajos actuales: (puede marcar más de una respuesta)

1) Asistencial

2) Administrativo

3) Docente

4) Investigación

5) Otros (especifique)

.....

5. Su Maestría es financiada :

1) Totalmente por la institución donde labora

2) Parcialmente por la institución donde labora

3) Totalmente por sus ingresos.

4) Beca

5) Otros (especifique).....

6. Usted ha realizado investigaciones

1) No.

2) Si

7. ¿Cuál es el título de la investigación que realizó y en qué revista la publicó?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ESCALA

La escala de Mergener modificada, contiene preguntas de importancia que miden las orientaciones de motivaciones para participar en programas de educación para adultos, en este caso los estudios de maestrías. El instrumento final a usar es el siguiente:

Antes de iniciar esta maestría usted estaba influenciado por ciertas **ideas o motivaciones**, califique con **aspa (X)** cada uno de los siguientes ítems teniendo en consideración los siguientes enunciados:

5. Extremadamente influenciado **4.** Muy Influenciado **3.** Moderadamente influenciado **2.** Poco influenciado **1.** No influenciado

Curiosidad relacionada a la competencia (profesión)	1	2	3	4	5
1. Satisfacer mi curiosidad intelectual					
2. Incrementar mi competencia en el trabajo					
3. Satisfacer una duda					
4. Obtener beneficio practico					
5. Alimentar mi ansias por el conocimiento					
6. Buscar el conocimiento para mi propio bienestar					
Relaciones interpersonales	1	2	3	4	5
7. Aceptar el hecho que las personas de estatus y prestigio asisten a clases educativas					
8. Tomar parte en una activad que es usual en el círculo en el que me desenvuelvo					
9. Cumplir con la necesidad de asociaciones personales					
10. Compartir un interés común con alguien más					
11. Participar en actividades grupales					
12. Mejorar mis relaciones sociales					
13. Interesarse en gente simpática y agradable					
Servicio comunitario	1	2	3	4	5
14. Convertirse en un ciudadano más eficaz					
15. Mejorar mi capacidad de servir a la gente					
16. Entender y comprender mejor las relaciones humanas					
17. Mejorar mi capacidad de participación en trabajos comunitarios					
18. Prepararse para el servicio a la comunidad					
Escapar de la rutina	1	2	3	4	5
19. Tener algunas horas libres de responsabilidades laborales					
20. Sacar provecho del aburrimiento					
21. Tomarse un descanso de la rutina del hogar y del trabajo					
22. Darle un contraste a mi vida					
Desarrollo profesional	1	2	3	4	5
23. Seguir en competencia					
24. Cumplir con las políticas del empleador					
25. Obtener puestos más altos en mi trabajo					
26. Asegurar mi desarrollo profesional					
Aceptar la influencia externa	1	2	3	4	5
27. Cumplir con las recomendaciones de alguien más					
28. Cumplir mi obligación profesional					
29. Realizar las recomendaciones de las autoridades					
30. Satisfacer los requerimientos de la institución donde trabajo					
Otros	1	2	3	4	5
31. Hacer proyectos de investigación					
32. Ejercer la docencia en educación superior					
33. Estar rodeado por personas que continúen aprendiendo					
34. Ser aceptado por otros profesionales					
35. Cumplir con la ética profesional					
36. Escapar de las limitaciones intelectuales de mi trabajo					
37. Relacionarme con otras personas					
38. Aclarar lo que deseo hacer dentro de 5 años					
39. Adquirir conocimientos que podrían ayudarme en otros cursos					
40. Ayudarme a obtener el grado de maestría					
41. Dar un contraste a mi educación previa					
42. Evitar estancarme profesionalmente					
43. Superar las frustraciones de mi practica diaria profesional					
44. Mantener o mejorar mi posición social					
45. Complementar limitaciones de mi educación previa.					

MUCHAS GRACIAS POR SUS RESPUESTAS